

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Název zadavatele: **OBEC JAVORNÍK**
Sídlo zadavatele: Javorník 26, Javorník 568 02
IČ zadavatele: 00579556
Osoba oprávněná jednat: Mgr. Zdeněk Bouška, starosta

Veřejná zakázka:

„Společenské a vzdělávací centrum - Rekonstrukce a přístavba Obecního úřadu – II.“

Hodnotící komise se sešla dne 8. 4. 2008 ve 10:30 hodin, v zasedací místnosti v sídle zadavatele, na základě svolání zadavatele na svém prvním jednání vztahujícím se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“). Z jednání hodnotící komise pořídila tento protokol dle ustanovení § 75 odst. 5 ZVZ.

I. Složení hodnotící komise a její usnášeníschopnost

Na první jednání hodnotící komise se dostavili:

Člen HK	Jméno	Datum narození
1. člen	Ing. Arch. Jiří Jurka	23.9.1956
2. člen	Ing. Zdeněk Pavlík	5.6.1959
3. člen	Ing. Petr Šafář	1.5.1950
4. člen	Mgr. Zdeněk Bouška	15.3.1954
5. člen	Vladimír Čechal	31.3.1957

Komise se sešla v počtu 5 členů a je usnášeníschopná v souladu s ustanovením § 75 odst. 3 ZVZ. Členové komise, jakož i přizvané osoby, byly poučeny o tom, že jsou povinny zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s účastí na hodnocení nabídek.

II. Nepodjatost členů hodnotící komise

Přítomnému členovi hodnotící komise Ing. Zdeňku Pavlíkovi vznikl důvod k podjatosti. Bezodkladně oznámil tuto skutečnost zadavateli a nepodepsal čestné prohlášení o nepodjatosti. Zadavatel vyloučil uvedeného člena z další účasti v hodnotící komisi.

Ostatním z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a toto písemné prohlášení učinili.

Hodnotící komise se rozhodla jednat a usnášet se v počtu 4 členů hodnotící komise v souladu s ustanovením § 75 odst. 3 ZVZ.

III. Předseda a místopředseda hodnotící komise

Po učinění písemného prohlášení přistoupila hodnotící komise na základě ustanovení § 75 odst. 1 ZVZ k volbě svého předsedy a místopředsedy.

Na základě většinového hlasování došlo k následující volbě:

Předseda komise: Mgr. Zdeněk Bouška
Místopředseda komise: Ing. Arch. Jiří Jurka

Po volbě se řízení jednání hodnotící komise ujal její předseda.

IV. Posouzení kvalifikace

Hodnotící komise dále provedla v souladu s ustanovením § 59 odst. 3 ZVZ posouzení kvalifikace dodavatelů, kteří nebyli vyloučeni při otevírání obálek s nabídkami.

Seznam posouzených nabídek

číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče
1.	Stavební firma KLEPOCOL s.r.o.
2	OLSPOL s.r.o.
3.	EVT SVITAVY s.r.o.
4.	M i P spol. s r.o.

Hodnotící komise dospěla k názoru, že **všichni uchazeči**, kteří podali řádně a včas nabídky a nebyli vyloučeni při otevírání obálek s nabídkami, **prokázali splnění kvalifikace** tak jak byla zadavatelem požadována v zadávací dokumentaci a ve výzvě k podání nabídek.

V. Posouzení nabídek

Dále hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ posoudila došlé nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Zadavatelem jmenovaná hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 ZVZ konstatovala, že nabídky **uchazečů pořadových čísel 1, 2, 3 a 4** splňují jak zákonné požadavky, tak požadavky uvedené zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Dále hodnotící komise v souladu s ustanovením § 77 ZVZ posoudila došlé nabídky z hlediska výše nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise posuzovala, zda některá z doručených nabídek neobsahuje mimořádně nízkou cenu. Na základě tohoto posouzení hodnotící komise konstatovala, že **žádná z nabídek uchazečů mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahovala**.

Seznam vyloučených nabídek

Zadavatel nevyloučil z účasti v zadávacím řízení žádného uchazeče.

VI. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise dále v souladu s ustanovení § 79 ZVZ provedla hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií uvedených v zadávacích podmínkách. Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium dle ustanovení § 78 odst. 1, písm. a) ZVZ **ekonomickou výhodnost nabídky**, a to dle níže uvedených dílčích kritérií:

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
Harmonogram a způsob provádění prací za provozu	20 %

a) Nabídková cena

Pro toto kritérium má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu.

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	Nabídnutá cena v Kč	Bodové hodnocení	Váha kritéria	Vážená bodová hodnota
1.	Stavební firma KLEPOCOL s.r.o.	10 041 596,-	87,84	0,8	70,27
2.	OLSPOL s.r.o.	8 820 361,-	100	0,8	80
3.	EVT SVITAVY s.r.o.	10 207 238,-	86,41	0,8	69,13
4.	M i P spol. s r.o.	9 336 095,-	94,48	0,8	75,58

b) Harmonogram a způsob provádění prací za provozu

V rámci hodnocení dle tohoto kritéria hodnotící komise sestavila nabídky v pořadí od nejvhodnější nabídky k nejméně vhodné. Členové hodnotící komise přiřadili nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadili takové nižší bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	Pořadí nabídky	Bodové hodnocení	Váha kritéria	Vážená bodová hodnota
1.	Stavební firma KLEPOCOL s.r.o.	1.	100	0,2	20
2.	OLSPOL s.r.o.	1.	100	0,2	20
3.	EVT SVITAVY s.r.o.	1.	100	0,2	20
4.	M i P spol. s r.o.	1.	100	0,2	20

Odůvodnění:

Všichni uchazeči řádně předložili harmonogram a způsob provádění prací za provozu, které hodnotící komise posoudila dle požadavků zadavatele v zadávací dokumentaci z hlediska provozu kuchyně, školky a OÚ za obdobně výhodné. Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl ohodnotit všechny nabídky s nejvyšším počtem bodů.

Celkové vyhodnocení nabídek je dáno součtem bodových hodnocení dílčích kritérií vynásobených vahou daného kritéria. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Tabulka celkového hodnocení:

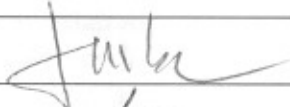


číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	Nabídková cena	Harmonogram a způsob provádění prací za provozu	Celkový součet vážených bodových hodnot
1.	Stavební firma KLEPOCOL s.r.o.	10 041 596,-	1.	90,27
2.	OLSPOL s.r.o.	8 820 361,-	1.	100
3.	EVT SVITAVY s.r.o.	10 207 238,-	1.	89,13
4.	M i P spol. s r.o.	9 336 095,-	1.	95,58

VII. Ukončení jednání

Na závěr jednání se hodnotící komise jednomyslně usnesla, že **nejvhodnější nabídkou je nabídka uchazeče s pořadovým číslem 2 společnosti OLSPOL s.r.o.**

Hodnotící komise ukončila své jednání dne 8. 4. 2008 v 13:30 hodin.

Níže podepsaní členové hodnotící komise prohlašují, že údaje uvedené v tomto protokolu jsou pravdivé a že s nimi bezvýhradně souhlasí, což stvrzují svými podpisy.

Jméno a příjmení člena / náhradníka člena hodnotící komise	Podpisy členů hodnotící komise
Ing. Arch. Jiří Jurka	
Ing. Petr Šafář	
Mgr. Zdeněk Bouška	
Vladimír Čechal	